

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 6522/2020 DEL 27/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 30/10/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 22 dicembre 2020, alle ore 9,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H5 - SSD Vet09.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 7750/2020 DEL 14/12/2020:

Componente: Prof. Alessandro Spadari – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna

Componente: Prof. Mauro Di Giancamillo – Professore Ordinario presso l'Università di Milano

Componente: Prof. Bruno Peirone – Professore Ordinario presso l'Università di Torino

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Spadari mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Bruno Peirone.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 6522/2020 del 27/10/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 85 del 30/10/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **13 gennaio 2020** alle ore 9 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **15 gennaio 2020** alle ore 9,00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10,00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Ozzano Emilia (Bo), 22 dicembre 2020

PRESIDENTE Prof.



Alessandro Spadari

COMPONENTE Prof.

Mauro Di Giancamillo

SEGRETARIO Prof.

Bruno Peirone

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H5, SSD Vet09, composta da

PRESIDENTE: Prof. Alessandro Spadari – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
COMPONENTE: Prof. Mauro Digiancamillo – Professore Ordinario presso l'Università di Milano
SEGRETARIO: Prof. Bruno Peirone – Professore Ordinario presso l'Università di Torino

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero su tematiche inerenti la declaratoria del SSD Vet09 max **3** punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max **10** punti

b1) attività didattica universitaria (frontale o pratica) in insegnamenti in Italia inerenti la declaratoria del SSD Vet09: 3 punti per A.A.

b2) attività didattica universitaria (frontale o pratica) in insegnamenti all'estero inerenti la declaratoria del SSD Vet09: 3 punti per 3 A.A.

b3) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale a ciclo unico (punti 0,2 ognuna), formazione e tutoraggio student; max 3 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **5** punti (2 punti ogni anno o frazione di anno)

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max **10** punti

d1) consistenza, durata, continuità delle attività cliniche congruenti max **5** punti

d2) specificità e grado di responsabilità delle attività su competenze clinico-assistenziali del settore di Clinica Chirurgica Veterinaria max **5** punti

e) realizzazione di attività progettuale, partecipazione, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su indagini inerenti argomenti pertinenti la declaratoria del SSD Vet09; max **5** punti

e1) per singolo progetto internazionale max 1 punto

e2) per singolo progetto nazionale max 0,5 punti

e3) per singola partecipazione a comitato editoriale di rivista max 0,5

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **5** punti
- f1) relatore invitato a convegno nazionale o internazionale: 1 punto ogni relazione
 - f2) relatore a convegno internazionale: 0,5 punti ogni presentazione
 - f3) relatore a convegno nazionale: 0,25 punti ogni presentazione
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **2**
- g1) premio e riconoscimento internazionale 1 punto
 - g2) premio e riconoscimento nazionale 0,5 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: ad ogni pubblicazione delle 12 massime possibili presentabili può essere assegnato un punteggio massimo di **4** punti, scomposto nelle seguenti voci con i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
 - **1** punto per pubblicazione catalogata come Q1 e Q2,
 - **0,5** per collocazione differente
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
 - 1** punti per posizione del candidato come 1°, ultimo nome o corresponding author,
 - 0,5** come 2° nome,
 - 0,3** per altra posizione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti **10**
Viene considerata l'intera produzione scientifica presentata dal candidato con riferimento alle pubblicazioni, comprese quelle ufficialmente presentate.
5 punti se vengono raggiunte le 20 pubblicazioni complessive
1 punto ogni pubblicazione oltre le 20 indicate.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni; **1** punto al superamento delle 50 citazioni complessive
b) "impact factor" totale; **1** punto al superamento di un I.F. 2 complessivo

PRESIDENTE

Prof. Alessandro Spadari

COMPONENTE

Prof. Mauro Di Giancamillo

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Bruno Peirone

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 6522/2020 DEL 27/10/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -
4° SERIE SPECIALE - N. 85 DEL 30/10/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bruno Peirone, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Vet09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22/12/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Spadari.

In fede

Torino 22 dicembre 2020

Il Prof.

